

# Rahmenordnung für die Mitwirkung der Studierenden und Absolventen\* Absolventinnen an der FH CAMPUS 02

## § 1 Geltungsbereich

- (1) Diese allgemeine Rahmenordnung für die Mitwirkung der Studierenden und Absolventen\* Absolventinnen (in Folge: Mitwirkungsordnung) gilt für alle Bachelor- und Masterstudiengänge und Hochschullehrgänge (in Folge kurz: Lehrgänge) der FH CAMPUS 02. Rechtsgrundlage sind § 3 Abs 2 Z 9, § 8 Abs 3 Z 5, § 9 Abs 1, § 10 Abs 2 und Abs 3 Z 8 FHG sowie die die studentische Mitbestimmung betreffenden Teile der FH-Akkreditierungsverordnung des Boards der Agentur für Qualitätssicherung und Akkreditierung Austria in der jeweils geltenden Fassung. Diese Mitwirkungsordnung dient insbesondere auch der zusammenfassenden Normierung von in anderen fachhochschulweiten Regelungen grundgelegten Mitwirkungsmöglichkeiten der Studierenden.
- (2) Die Studiengangs- bzw. Lehrgangsleitungen sind ermächtigt, im Rahmen der Anträge auf Akkreditierung an das Board der Agentur für Qualitätssicherung und Akkreditierung Austria bzw. der Anträge auf Aktualisierung der Studiengänge an das Fachhochschulkollegium bzw. der Anträge auf Einrichtung von Lehrgängen (in Folge kurz: Anträge) Ergänzungen, Konkretisierungen und Detaillierungen der gegenständlichen Mitwirkungsordnung vorzunehmen sowie weitere Mitwirkungsmöglichkeiten vorzusehen.

## § 2 Grundsätze der Zusammenarbeit

- (1) Die Zusammenarbeit zwischen Studierenden und Mitarbeiter\*innen der FH CAMPUS 02 ist geprägt vom Grundsatz der gegenseitigen Wertschätzung und des persönlichen Kontakts.
- (2) Die Studiengangs- bzw. Lehrgangsleitungen und das Lehr- und Forschungspersonal bieten Studierenden innerhalb angemessener Frist Sprechstunden nach vorhergehender Terminvereinbarung an.

## § 3 Studierendenvertretung

- (1) Die Studierenden der FH CAMPUS 02 wählen die Fachhochschulvertretung sowie die Studienvertretungen nach den Bestimmungen des Hochschulinnen- und Hochschülerschaftsgesetzes 2014 sowie die Jahrgangsvertretungen nach den Bestimmungen der Satzung der Fachhochschulvertretung an der FH CAMPUS 02 in der jeweils geltenden Fassung.
- (2) Die Entsendung der Studierendenvertreter\*innen in das Fachhochschulkollegium richtet sich nach der Wahlordnung für das Fachhochschulkollegium an der FH CAMPUS 02.

#### **§ 4 Vertretung der Studierenden in ständigen Ausschüssen, Arbeitsgruppen und Kommissionen des Fachhochschulkollegiums**

Die Personengruppe der ordentlich Studierenden ist in allen ständigen Ausschüssen, Arbeitsgruppen und Kommissionen gemäß Geschäftsordnung des Fachhochschulkollegiums der Fachhochschule CAMPUS 02 mit zumindest einer Person vertreten. Bei Zustimmung aller anwesenden Studierenden kann bei der Einrichtung einer Arbeitsgruppe oder einer Kommission im Fachhochschulkollegium von diesem Erfordernis jedoch ausnahmsweise abgegangen werden.

#### **§ 5 Mitwirkung von Studierenden und Absolventen\*Absolventinnen in der fachhochschulischen Qualitätssicherung**

Die Studierenden und Absolventen\*Absolventinnen werden in die Qualitätssicherung der Fachhochschule über folgende Instrumente eingebunden:

- a) Mitwirkung im internen Reviewverfahren zur Aktualisierung der Studiengänge (§ 6)
- b) Mitwirkung der Absolventen\*Absolventinnen in ausgewählten Qualitätssicherungsinstrumenten (§ 7)
- c) Studentische Evaluierung der Lehre (§ 8)
- d) Studentische Evaluierung der Organisation und Infrastruktur (§ 9).

#### **§ 6 Mitwirkung im internen Reviewverfahren zur Aktualisierung der Studiengänge**

- (1) Eine Mitwirkung der ordentlich Studierenden und Absolventen\*Absolventinnen findet im Rahmen der internen Reviewverfahren zur Aktualisierung der Studiengänge neben der generellen studentischen Vertretung im Fachhochschulkollegium als beschlussfassendes Organ durch folgende Maßnahmen statt:
  - a) Aufnahme eines studentischen Mitglieds und einer Absolventin\*eines Absolventen in das Reviewteam (Abs 2)
  - b) Nominierung eines studentischen Mitglieds in die Curriculumskommission (Abs 3).
- (2) Die Studiengangsleitung hat in das von ihr zu nominierende Reviewteam zumindest einen Studierenden\*eine Studierende, der\*die einen facheinschlägigen Masterstudiengang der FH CAMPUS 02 absolviert, aufzunehmen. Bei der Auswahl der\*des Studierenden ist danach zu trachten, dass sein\*ihr Masterstudium bereits fortgeschritten ist und er\*sie auch den zum internen Review anstehenden Bachelorstudiengang absolviert hat. Die studentische Sichtweise wird in den internen Reviewverfahren des Weiteren durch die Aufnahme eines Absolventen\*einer Absolventin eines Studiengangs des Departments in das Reviewteam berücksichtigt, wobei bevorzugt Absolventen\*Absolventinnen eines Masterstudiums zu nominieren sind.
- (3) Der\*Die Leiter\*in des FH-Kollegiums hat bei der Einrichtung einer Curriculumskommission zumindest einen Studierenden\*eine Studierende für die Kommission zu nominieren, wobei bevorzugt die facheinschlägigen studentischen Mitglieder im Fachhochschulkollegium bzw. deren Ersatzmitglieder zu nominieren sind.

## **§ 7 Mitwirkung der Absolventen\*Absolventinnen in ausgewählten Qualitätssicherungsinstrumenten**

- (1) Die Absolventen\*Absolventinnen werden in die Qualitätssicherung der Studiengänge und Lehrgänge über folgende Instrumente einbezogen:
  - a) Besprechung zur Curriculumsevaluierung bei Studien- und Lehrgängen (Abs 2 bis 4)
  - b) Absolventen\*Absolventinnenbefragung bei Studiengängen (Abs 5)
- (2) Für jeden Studien- und Lehrgang findet in der Verantwortung der Studien- bzw. Lehrgangsleitungen jährlich eine Besprechung zur Curriculumsevaluierung statt.
- (3) Ziel dieser Besprechung ist die systematische Analyse des aktuellen Studienplans im Hinblick auf die für den Studien- bzw. Lehrgang definierten beruflichen Tätigkeitsfelder und das daraus abgeleitete Qualifikationsprofil bzw. die Gewinnung von Erkenntnissen über Entwicklungen in den Tätigkeitsfeldern. Die gewonnenen Erkenntnisse fließen in das Reviewverfahren des Departments ein.
- (4) An dieser Besprechung nehmen die Studien- bzw. Lehrgangsleitung, alle Fachbereichskoordinatoren\*Fachbereichskoordinatorinnen des Departments sowie 5 bis 6 Absolventen\*Absolventinnen, die ihr Studium bevorzugt im jeweils aktuellen Studienplan absolviert haben, teil.
- (5) Die jährliche in der Verantwortung der Geschäftsführung durchgeführte Befragung der Absolventen\*Absolventinnen aller Studiengänge gibt diesen unter anderem die Möglichkeit, im Lichte ihrer Berufspraxis Einschätzungen zu den absolvierten Studienplänen abzugeben. Dies erfolgt einerseits zur Auswahl der Lehrinhalte im Studienplan und andererseits zur Gewichtung der angebotenen Lehrinhalte im Studienplan. Die Ergebnisse je Department werden den Studiengangsleitungen zur Verfügung gestellt.

## **§ 8 Studentische Evaluierung der Lehre**

- (1) Der Evaluierung der Lehre durch die Studierenden kommt großer Stellenwert in der Qualitätssicherung und -entwicklung zu. Die für die Studiengänge und Lehrgänge zum Einsatz kommenden Evaluierungsbögen liegen dieser Mitwirkungsordnung als Anlage bei und stellen einen integralen Bestandteil der Mitwirkungsordnung dar. Bei Lehrgängen, die in Kooperation mit außerhochschulischen Rechtsträgern durchgeführt werden, können von der Lehrgangsleitung abweichende, für die Qualitätssicherung und -entwicklung geeignete Evaluierungsbögen zum Einsatz kommen.
- (2) Ziele der Organisation der studentischen Lehrveranstaltungsevaluierung sind die Sicherstellung einer ausreichend hohen Rücklaufquote, um repräsentative Ergebnisse zu erhalten, sowie die Sicherstellung der Anonymität der Studierenden im Rahmen der Evaluierung.
- (3) Die Studierenden verpflichten sich im Ausbildungsvertrag bzw. im Vertrag über die Teilnahme an einem Lehrgang an der studentischen Lehrveranstaltungsevaluierung mitzuwirken.

(4) Es werden alle Lehrveranstaltungen evaluiert bis auf Seminare zu Bachelor- bzw. Masterarbeiten, Berufspraktika und Seminare zum Berufspraktikum. Masterarbeiten bzw. die Betreuung derselben werden ebenfalls nicht evaluiert.

(5) Die Evaluierung wird grundsätzlich elektronisch durchgeführt. Das dafür vorgesehene Zeitfenster bestimmt sich nach den im Studieninformationssystem hinterlegten Lehrveranstaltungszeiten wie folgt:

Bei Lehrveranstaltungen mit Prüfungstermin bzw. -terminen öffnet sich das Zeitfenster grundsätzlich am Beginn des letzten Präsenztermins vor dem letzten Prüfungstermin, der kein Wiederholungstermin ist (in Folge Prüfungstermin). Beträgt der Zeitraum zwischen letztem Präsenztermin vor dem Prüfungstermin und dem Prüfungstermin weniger als 4 Tage, öffnet sich das Zeitfenster 4 Tage vor dem Prüfungstermin. Beträgt jedoch der Zeitraum zwischen erstem Präsenztermin und Prüfungstermin bereits weniger als 4 Tage, dann öffnet sich das Zeitfenster am Ende des ersten Präsenztermins. Das Zeitfenster schließt sich in allen Fällen vor dem Prüfungstermin.

Bei Lehrveranstaltungen ohne Prüfungstermin öffnet sich das Zeitfenster am Beginn des letzten Präsenztermins und schließt sich 14 Tage später um 23:59 Uhr.

Die Studiengangs- bzw. Lehrgangsleitung kann in Abstimmung mit dem Studienservice abweichende Zeitfenster festlegen.

Die Studierenden und Lehrenden werden per E-Mail und über das Studienverwaltungssystem über Start und Ende des Zeitfensters verständigt.

Die Lehrenden räumen den Studierenden im letzten Präsenztermin Zeit für die Durchführung der Evaluierung ein.

(6) Sämtliche Evaluierungsergebnisse für einen Studiengang bzw. Lehrgang sind für die Studiengangs- bzw. Lehrgangsleitungen und alle Fachbereichskoordinatoren\*Fachbereichskoordinatorinnen des Studiengangs bzw. Lehrgangs im Studienverwaltungssystem einsehbar. Für Lehrende sind die Evaluierungsergebnisse für die von ihnen abgehaltenen Lehrveranstaltungen im Studienverwaltungssystem einsehbar. Davon unabhängig werden die Evaluierungsergebnisse für einen Jahrgang den jeweiligen Jahrgangsvertretungen der Studierenden ebenfalls im Studienverwaltungssystem zugänglich gemacht. Die Zurverfügungstellung der Evaluierungsergebnisse für Jahrgangsvertretungen und Lehrende erfolgt erst nach positiver Beurteilung von mindestens 50 % der an der Lehrveranstaltung teilnehmenden Studierenden.

(7) Zeitnah nach Vorliegen der Evaluierungsergebnisse eines Semesters und grundsätzlich vor Erstellung des Lehrveranstaltungsplans für das gegenständliche Semester im folgenden Studienjahr finden in allen Studiengängen bzw. Lehrgängen Semesternachbesprechungen statt. An den Semesternachbesprechungen nehmen zumindest die Studiengangs- bzw. Lehrgangsleitung sowie alle Fachbereichskoordinatoren\*Fachbereichskoordinatorinnen des Studiengangs teil. Ziel der Semesternachbesprechungen ist einerseits die strukturierte Identifikation von qualitätssteigernden Maßnahmen, die ohne Änderung des Studienplans umsetzbar sind (z.B. Verbesserung der Lehrmaterialien, Anpassung der didaktischen Methoden, Austausch der Lehrenden etc.) und andererseits die strukturierte Sammlung von Hinweisen, die im Rahmen von Anträgen an die Agentur für Qualitätssicherung und Akkreditierung Austria, an das Fachhochschulkollegium bzw. im Rahmen von internen Review-

Verfahren zu Studienplanänderungen führen können. Die Ergebnisse der Semesternachbesprechungen sowie die Durchführung etwaiger Maßnahmen sind zu dokumentieren.

- (8) Für jedes Semester wird auf Basis der Evaluierungsergebnisse ein gesamthafter Evaluierungsbericht je Studiengang bzw. Lehrgang und aggregiert für die FH CAMPUS 02 erstellt und an Geschäftsführung, Fachhochschulkollegium und Studiengangsleitungen verteilt. Der Evaluierungsbericht dient unter anderem auch der Verfolgung der Qualitätsentwicklung, indem er die Evaluierungsergebnisse in der zeitlichen Entwicklung zum Vorjahr darstellt.
- (9) Die Ergebnisse der studentischen Evaluierung in Studiengängen stellen auch ein wichtiges Kriterium für die Verleihung des Funktionstitels FH-Professor\*in dar.
- (10) Weitere, den Grundsätzen der Abs 5 und 6 prinzipiell entsprechende, Evaluierungsmaßnahmen können in der Verantwortung der Studiengangs- bzw. Lehrgangsleitung vorgenommen werden.
- (11) Bei Lehrgängen, die in Kooperation mit außerhochschulischen Rechtsträgern durchgeführt werden, können von der Lehrgangsleitung von den Abs 5 und 6 abweichende Verfahrensregeln beschlossen werden. Von den Lehrgangsleitungen dieser Lehrgänge sind ebenfalls Evaluierungsberichte im Sinne des Abs 8 zu erstellen und an die Geschäftsführung und das Fachhochschulkollegium zu verteilen.

## **§ 9 Studentische Evaluierung der Organisation und Infrastruktur**

- (1) Neben der Evaluierung der Lehre wirken die ordentlich Studierenden auch durch die regelmäßige Evaluierung der Organisation und der Infrastruktur an der Qualitätssicherung und -entwicklung der FH CAMPUS 02 mit. Der zum Einsatz kommende Evaluierungsbogen liegt dieser Mitwirkungsordnung als Anlage bei und stellt einen integralen Bestandteil der Mitwirkungsordnung dar.
- (2) Die Evaluierung der Organisation und Infrastruktur erfolgt jeweils gegen Ende des Semesters.
- (3) Die Ergebnisse der Evaluierung der Organisation und Infrastruktur werden in den Ergebnisbericht gemäß § 8 Abs 8 aufgenommen.
- (4) Die Geschäftsführung analysiert die Ergebnisse in regelmäßigen Abständen und bespricht diese mit der Fachhochschul-Studienvertretung, um mögliche Verbesserungsmaßnahmen abzuleiten.

## Anlagenverzeichnis

<b>Evaluierungsbogen für Vorlesungen und Integrierte Lehrveranstaltungen .....</b>	<b>II</b>
<b>Evaluierungsbogen für Seminare .....</b>	<b>V</b>
<b>Evaluierungsbogen für Projekte .....</b>	<b>VIII</b>
<b>Evaluierungsbogen für Trainings .....</b>	<b>X</b>
<b>Evaluierungsbogen für die Organisation und Infrastruktur .....</b>	<b>XII</b>

## Evaluierungsbogen für Vorlesungen und Integrierte Lehrveranstaltungen

**Ich bin informiert, was ich am Ende der Lehrveranstaltung können soll – das heißt welche Lernziele verfolgt werden. (z.B. durch den Lehrenden\*die Lehrende, über FHelisa, über Moodle)**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende wirkt auf mich fachlich kompetent.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende kann veranschaulichen, inwiefern die behandelten Inhalte in der Praxis relevant sind.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**In der Lehrveranstaltung ist ein roter Faden zu erkennen.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende drückt sich verständlich aus.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die eingesetzten Lehrmethoden unterstützen mich bei der Erreichung der Lernziele. (z.B. Vortrag, Gruppenarbeiten, Präsentationen, Fallbeispiele, Hausarbeiten, Aufgaben auf Moodle)**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Die verwendeten Medien unterstützen mich bei der Erreichung der Lernziele. (z.B. Folien, Bücher, Skripten, Handouts, Modelle, Videos, Software)**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende geht wertschätzend mit uns um.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende stellt inhaltliche Bezüge zu anderen Lehrveranstaltungen her.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Ich werde die Lernziele bis zum Ende der Lehrveranstaltung erreichen können bzw. habe die Lernziele erreicht.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar



Zusatzfrage (wenn Antwortwert  $\geq 3$ ):

**Hindernisse für die Erreichung der Lernziele sind für mich:**

- Mein Interesse an den Lehrinhalten hält sich in Grenzen.
- Die Qualität der Lehrveranstaltung ist unzureichend.
- Mir fehlt die Zeit für die ausreichende Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung.
- Ich war in den Präsenzphasen zu wenig anwesend.
- Es wurde zu viel Wissen vorausgesetzt.
- Sonstiges

**Zu dieser Lehrveranstaltung habe ich noch folgende Anregungen bzw. Verbesserungsvorschläge:**

## Evaluierungsbogen für Seminare

**Ich bin informiert, was ich am Ende der Lehrveranstaltung können soll – das heißt welche Lernziele verfolgt werden. (z.B. durch den Lehrenden\*die Lehrende, über FHelisa, über Moodle)**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende wirkt auf mich fachlich kompetent.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende kann veranschaulichen, inwiefern die behandelten Inhalte in der Praxis relevant sind.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**In der Lehrveranstaltung ist ein roter Faden zu erkennen.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die eingesetzten Lehrmethoden unterstützen mich bei der Erreichung der Lernziele. (z.B. Vortrag, Gruppenarbeiten, Präsentationen, Fallbeispiele, Hausarbeiten, Aufgaben auf Moodle)**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die verwendeten Medien unterstützen mich bei der Erreichung der Lernziele. (z.B. Folien, Bücher, Skripten, Handouts, Modelle, Videos, Software)**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Die Arbeitsaufträge sind für mich klar. (z.B. bei Gruppenarbeiten, Präsentationen, Fallbeispielen, Hausarbeiten, Aufgaben auf Moodle)**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Die Betreuung des\*der Lehrenden bei der Erledigung der Arbeitsaufträge ist für mich hilfreich.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Die Rückmeldungen des\*der Lehrenden zu den Ergebnissen meiner Arbeit sind für mich wertvoll.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende geht wertschätzend mit uns um.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende stellt inhaltliche Bezüge zu anderen Lehrveranstaltungen her.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Ich werde die Lernziele bis zum Ende der Lehrveranstaltung erreichen können bzw. habe die Lernziele erreicht.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

*Zusatzfrage (wenn Antwortwert  $\geq 3$ ):*

**Hindernisse für die Erreichung der Lernziele sind für mich:**

- Mein Interesse an den Lehrinhalten hält sich in Grenzen.
- Die Qualität der Lehrveranstaltung ist unzureichend.
- Mir fehlt die Zeit für die ausreichende Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung.
- Ich war in den Präsenzphasen zu wenig anwesend.
- Es wurde zu viel Wissen vorausgesetzt.
- Sonstiges

**Zu dieser Lehrveranstaltung habe ich noch folgende Anregungen bzw. Verbesserungsvorschläge:**

## Evaluierungsbogen für Projekte

**Ich bin informiert, was ich durch die Arbeit am Projekt lernen soll – das heißt welche Lernziele verfolgt werden. (z.B. durch den Studiengang, den Lehrenden\*die Lehrende, über FHelisa, über Moodle)**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Betreuer\*in wirkt auf mich fachlich kompetent.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Betreuer\*in antwortet in angemessener Frist auf Fragen.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Die Rückmeldungen des Betreuers\*der Betreuerin zu den Arbeitsergebnissen sind wertvoll.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Betreuer\*in geht wertschätzend mit uns um.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine Antwort/Nicht anwendbar

Kommentar

**Ich konnte das im Studium Gelernte gut anwenden.**

Ich stimme zu. Ich stimme nicht zu.

Keine  
 Antwort/Nicht  
 anwendbar

Kommentar

**Ich konnte praktische Erfahrungen sammeln.**

Ich stimme zu. Ich stimme nicht zu.

Keine  
 Antwort/Nicht  
 anwendbar

Kommentar

**Ich werde die Lernziele bis zum Ende der Lehrveranstaltung erreichen können bzw. habe die Lernziele erreicht.**

Ich stimme zu. Ich stimme nicht zu.

Keine  
 Antwort/Nicht  
 anwendbar

*Zusatzfrage (wenn Antwortwert  $\geq 3$ ):*

**Hindernisse für die Erreichung der Lernziele sind für mich:**

- Mein Interesse an der Aufgabenstellung des Projektes hält sich in Grenzen.
- Mir fehlt die Zeit für die intensivere Arbeit am Projekt.
- Die Qualität der Betreuung ist unzureichend.
- Die Zusammenarbeit mit den Auftraggebern\**Auftraggeberinnen* ist schwierig.
- Ich war für das Projekt fachlich nicht ausreichend vorbereitet.
- Sonstiges

**Zu dieser Lehrveranstaltung habe ich noch folgende Anregungen bzw. Verbesserungsvorschläge:**

## Evaluierungsbogen für Trainings

**Ich bin informiert, welche Lernziele im Rahmen der Lehrveranstaltung verfolgt werden. (z.B. durch den Lehrenden\*die Lehrende, über FHelisa, über Moodle)**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende wirkt auf mich fachlich kompetent.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende kann veranschaulichen, inwiefern die behandelten Inhalte in der Praxis relevant sind.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende drückt sich verständlich aus.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die gewählte Sozialform (Einzelgespräch, Paararbeit oder Gruppenarbeit) ist für das zu bearbeitende Thema passend.**

Ich stimme zu.

Ich stimme nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die für die Bearbeitung des Themas eingesetzten Methoden sind für mich verständlich.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die eingesetzten Methoden unterstützen mich bei der Verfolgung meiner Lernziele.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Der\*Die Lehrende geht wertschätzend mit mir um.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Ich konnte aus der Lehrveranstaltung Impulse für die Umsetzung in meine Praxis mitnehmen.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Zu dieser Lehrveranstaltung habe ich noch folgende Anregungen bzw. Verbesserungsvorschläge:**



## Evaluierungsbogen für die Organisation und Infrastruktur

**Die notwendigen Informationen über den laufenden Studienbetrieb waren ausreichend.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die Studiengangsleitung ist für Probleme, Fragen und Anregungen offen und zugänglich.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die Office-Mitarbeiter\*innen verhalten sich hilfsbereit und unterstützend.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die räumliche Infrastruktur (Hörsäle/Labors/Bibliothek) ist modern und funktionsgerecht.**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Die Serviceleistung der IT-Systembetreuung ist bedarfsgerecht**

Ich stimme zu.

Ich stimme  
nicht zu.

Keine  
Antwort/Nicht  
anwendbar

Kommentar

**Ich habe noch folgende Anregungen bzw. Verbesserungsvorschläge:**